

2020年度スポーツ団体ガバナンスコード<中央競技団体向け>適合性審査

審査結果及び審査所見一覧

審査結果	団体名	審査所見
適合	公益社団法人日本トライアスロン連合	【好事例】 審査項目1 当該団体の中長期計画は、高齢者を含む幅広い層を対象としたものとなっている点が好事例である。
適合	一般社団法人全日本テコンドー協会	該当なし
適合	認定特定非営利活動法人日本ブラインドマラソン協会	該当なし
適合	一般社団法人日本CPサッカー協会	【要改善事項】 審査項目35 懲罰制度が存在しないという状況は、近い将来、当該団体の組織運営に支障をきたしかねないと判断し、要改善事項として指摘する。したがって、2022年3月末日までの改善が望まれる。 【要改善事項】 審査項目36 処分審査を行う機関が存在しないという状況は、近い将来、当該団体の組織運営に支障をきたしかねないと判断し、要改善事項として指摘する。したがって、2022年3月末日までの改善が望まれる。
不適合	特定非営利活動法人日本障害者セーリング協会	—
適合	一般社団法人日本身体障がい者水泳連盟	【好事例】 審査項目1 過去の事業実績や現況の分析を踏まえ、今後の活動計画について相当程度具体的に計画しており、好事例に該当すると思料する。 【好事例】 審査項目2 過去の事業実績や現況の分析を踏まえ、今後の人材の採用や育成について、具体的目標値を掲げながら相当程度具体的に計画しており、好事例に該当すると思料する。 【好事例】 審査項目6 ガバナンスコード適用以前からアスリート委員会を設置し、定期的開催されていることや、一定の要件を満たす理事をアスリート委員として配置し、アスリート委員会の意見を適切に理事会に上程する仕組みを整備しており、好事例に該当すると思料する。
適合	一般社団法人日本車いすバスケットボール連盟	該当なし

2020年度スポーツ団体ガバナンスコード<中央競技団体向け>適合性審査

審査結果及び審査所見一覧

審査結果	団体名	審査所見
適合	一般社団法人日本パラアイスホッケー協会	該当なし
適合	特定非営利活動法人日本障害者スキー連盟	<p>【好事例】 審査項目16 財政基盤強化のために、連盟においてマーケティングプログラム（3階層）を構築して、連盟及び主催大会のスポンサーシップを募集している。現在、連盟スポンサーとしてゴールドパートナー4社、オフィシャルスポンサー14社等を獲得するなど、かかる取組はガバナンス強化の好事例である。</p> <p>【要改善事項】 審査項目35 2021年までに審査基準を満たす懲罰制度に関する規程類を整備し、その後速やかにホームページに規程類を掲出するなどして周知を図るといった改善を求めます。</p> <p>【要改善事項】 審査項目36 同上</p>
適合	一般社団法人日本車いすカーリング協会	該当なし
適合	一般社団法人全日本視覚障害者ボウリング協会	<p>【要改善事項】 審査項目35 懲罰制度が存在しないという状況は、近い将来、当該団体の組織運営に支障をきたしかねないと判断し、要改善事項として指摘する。したがって、2022年3月末日までの改善が望まれる。</p> <p>【要改善事項】 審査項目36 処分審査を行う機関が存在しないという状況は、近い将来、当該団体の組織運営に支障をきたしかねないと判断し、要改善事項として指摘する。したがって、2022年3月末日までの改善が望まれる。</p>
適合	認定特定非営利活動法人ローンボウルズ日本	該当なし
適合	一般社団法人日本聴覚障害者陸上競技協会	<p>【好事例】 審査項目16 他団体においてはスポンサーシップに関する規程を必ずしも整備していない中で、先進的に規程整備に取り組んでおり、好事例に相当する。</p>
適合	一般社団法人日本デフバドミントン協会	該当なし